

Tájékoztató a jogügyletekről

I. Sztán Gabriella kártérítés iránti keresete a 4420/115. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban

Az ügyet dr. Balázs Réka ügyvéd viszi. Sztán Gabriella és fia 28 millió forint értékű kártérítési igényt terjesztett elő Önkormányzatunkkal szemben a 4420/115. hrsz-ú ingatlan kisajátítását követően. Kártérítési igényét arra alapozza, hogy a kisajátítási megelőző ingatlancsere elmaradása és az ingatlanra bejegyzett építési korlátozás miatt, gyermeke egészségi állapota rosszabbodott. A perben Önkormányzatunk ellenkérelmet terjesztett elő, melyben kifejtettük, hogy a kártérítésre a felpereseknek semmi jogalapjuk nincsen, hiszen az Önkormányzat jogszerűen járt el, a csereszerződés megkötését – jogerős ítélettel megerősítetten – jogszerűen utasította el. Az érdemi okfejtésen túl önkormányzatunk ítélt dologra és elévülésre is hivatkozott.

A Budapest Környéki Törvényszék – ellenkérelmünknek helyt adva – a 2013. augusztus 28. napján kihirdetett ítéletével a keresetet elutasította, és 1.320.800,-Ft perköltség megfizetésére kötelezte a felpereseket.

Az ítélet ellen Sztán Gabriella és társa fellebbezést nyújtottak be. **A másodfokon eljáró Fővárosi Ítéltábla az ítéletnek a kereset elutasításról szóló rendelkezését helyben hagyta, az elsőfokú perköltséget a felére mérsékelte. Az ítélet jogerősen lezárult.**

II. Kossuth Lajos utca 45. szám alatti lakás kiürítésének ügye.

Cseh Istvánné nem tartózkodik az önkormányzati ingatlanban, egészségi állapota miatt családja vette gondozásba.

III. Geoépszer Kft. elleni felszámolási eljárás

A korábbi peres eljárás során az önkormányzatot dr. Balázs Réka ügyvéd képviselte. A bíróság jogerősen helyt adott kereseti kérelmünknek. Eközben a Geoépszer Kft. felszámolás alá került, és a megítélt 9.000.000,-Ft kötbér összege – hitelezői igényként – a folyamatban levő felszámolási eljárásban bejelentésre került.

A felszámolási mérleg adatai alapján az adósnak -324.747.000,-Ft (azaz negatív szám) a felosztható vagyona, így megtérülés a felszámolási eljárásból nem várható. Nagy valószínűséggel a felszámoló behajthatatlansági nyilatkozatot fog kiállítani.

A felszámolási eljárás folyamatban van.

IV. Remeteszőlős Víz- és Csatornamű Társulat Nagykovácsi végelszámolási ügye

Az illetékes Ügyészségnél és a Pest Megyei Bíróságnál a végelszámolás jogszerűtlensége miatt törvényességi felüyeleti kérelemmel éltünk. A kérelmek tekintetében válasz még nem érkezett. A Pest Megyei Bíróságtól kérelmünk sürgős elbírálást kértük. A sürgős elbírálási kérelmünkre válasz nem érkezett.

2013. novemberében dr. Balázs Réka ügyvédnek átadtuk az ügy intézését, aki decemberben soron kívüli elbírálás iránti kérelmet nyújtott be a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága Elnökének.

A bíróság kollégiumvezetője a soron kívüli eljárást a kérelemre elrendelte, azonban ezt követően sem született döntés az ügyben, ezért ismételten megkerestük a bíróság elnökét. **Folyamatban.**

V. Rózsa T. Endre és felesége túlkerítési ügye és a 951/1- hrsz-ú ingatlant érintő térképi kiigazításhoz kapcsolódó közigazgatási per

A peres képviseletet mindkét ügyben dr. Balázs Réka ügyvéd látja el.

Rózsa T. Endre és felesége a 942/17. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosaként túlkerítették ingatlanukat a 951/1. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan terhére. A

túlkerítés tényét a 942/17 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai elismerték, és elismerő nyilatkozatuk alapján a kerítés jogi határra történő visszarendezésére lettek felszólítva megfelelő határidő tűzésével. A kerítés visszahelyezése nem történt meg, melynek következtében került sor a peres eljárás kezdeményezésére.

A 951/1. hrsz. alatti ingatlan telekhatárait kimérő földmérő a mérése során, hibahatáron túli eltéréseket tapasztalt, és kérte a térkép kiigazítását az illetékes Budakörnyéki Járási Földhivatalnál.

A Bíróság megítélése szerint a térképi kiigazítási eljárás a peres eljárás előkérdése, így a per tárgyalását a földhivatali eljárás jogerős lezárásáig felfüggesztette.

A Budakörnyéki Járási Földhivatal eljárás során két elsőfokú határozattal szemben Rózsa T. Endre élt fellebbezéssel, míg a harmadik elsőfokú határozattal szemben Önkormányzatunk és az ingatlant időközben megvásároló Felépítő Kft. élt fellebbezéssel anyagi és eljárási hibák elkövetése miatt. A fellebbezésünk másodfokon elutasításra került. A másodfokú határozattal szemben keresetet nyújtottunk be, a per első tárgyalása 2013. novemberében volt. Tekintettel arra, hogy a per földmérési szakkérdésről szól, a bíróság – indítványunkra - igazságügyi földmérő szakértőt rendelt ki.

A szakértő a szakvéleményében – a keresetünkben foglaltakkal egyezően, nekünk igazat adva - megállapította, hogy a Budakörnyéki Körzeti Földhivatal hibakiigazítása nyomán a 951/1 hrsz-ú ingatlant „súlyos térképezési hiba terheli”, mivel **a kiigazítás nem volt alapos**, és **„a kérdéses farmezsgyei határvonal vonatkozásában csak az eredeti 1979. évi térképfelújítás során bemért és térképen rögzített határvonal fogadható el hatályos térképi határvonalnak.”**

Tekintettel arra, hogy a térképi kiigazítás kérdését a bíróság szakkérdésnek tekinti, a t. Bíróság közeljövőben várható ítélete minden bizonnyal a kirendelt szakértő szakvéleményében foglaltakra fog épülni.

A per következő tárgyalása 2014. május 27. napján lesz.

E peres eljárást követően kerülhet sor a túlkerítési per folytatására.

Folyamatban.

VI. Ifj. Cseh Tibor és Ifj. Cseh Tiborné túlkerítési ügye

A peres képviseletet dr. Balázs Réka ügyvéd látja el.

Az Önkormányzat az alperesek ellen a túlkerítés megszüntetése és használati díj megfizetése iránt keresetet indított. A perben az alperesek elbirtoklásra hivatkoztak.

Az eljáró bíróság Ifj. Cseh Tibor és Cseh Tiborné elbirtoklásra vonatkozó viszontkeresetét érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel nem hívta perbe az összes tulajdonos-, illetve örökösét.

A bíróság a 2014. január 8-i tárgyaláson felhívta az alpereseket, hogy a tulajdonjogi igényük érvényesítése tárgyában önálló keresetet kell indítaniuk. Amennyiben a kereset megindítását nem igazolják a fenti végzés jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül, akkor az érvelésüket a bíróság az ítélet meghozatalakor figyelmen kívül fogja hagyni.

A bíróság felhívta továbbá az önkormányzatot, hogy a használati díj kérdésében kirendelendő szakértő díjelőlegét (200.000,-Ft-ot) helyezzen bírósági letétbe.

Az alperesek új jogi képviselője időközben (2014. január 30. napján) egyezségi ajánlatot tett. Az ajánlat pontos térmértéki adatokat nem tartalmazott, így – a fenti kötelező végzések határideje miatt - a vázrajz alapján pontosított ajánlat benyújtásáig közösen kértük a per szünetelését.

Az Önkormányzat jogi képviselője 2014. március 19-én felszólította Cseh Tibort és jogi képviselőjét, hogy az ajánlatot az elkészült vázrajz alapján pontosítsák.

Cseh Tibor ezt követően ajánlatát nem pontosította írásban, 2014. április 3. napján, telefonon hívta Dr. Balázs Rékát, és a 2014. január 30-i ajánlathoz képest módosított

javaslatot tett az egyezsége, a vázrajz pontos adatai alapján. Értékelhető, pontos ajánlat hiányában az egyezségről a képviselő-testület nem tud döntést hozni.

Bár az egyezés jelenleg sem reménytelen, kérelmet nyújtottunk be a bíróságra a tárgyalás folytatása iránt.

Folyamatban.

VII. Csejk Imre és felesége túlkerítési ügye

A peres képviselőt dr. Balázs Réka ügyvéd látja el.

A túlkerítés megszüntetése, a ráépített rész megváltására történő kötelezés, illetve használati díj megfizetése iránt benyújtott kereseti kérelem az illetékes bíróságra benyújtásra került. Az első tárgyaláson Csejk Imre és felesége ellenkérelmet terjesztett elő.

A pernek előkérdése a perbeli ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás, mely jelenleg folyamatban van, és amelynek jogerős elbírálásáig a per tárgyalását a bíróság felfüggesztette.

Folyamatban.

VIII. Megyeri Orsolya munkaügyi pere

A peres képviselőt dr. Szüts Ágnes ügyvéd látja el.

A peres munkavégzés során okozott kár megtérítése iránt folyik a Budapest Környéki Munkaügyi Bíróságon 6.M.496/2012. ügyszám alatt. A peres eljárásba félként belépett a Kispatak Óvoda, mint munkáltató. A per első tárgyalására 2013. november 20-án 10.30 órakor kerül sor.

A bíróság megállapította, hogy az önkormányzatnak nincs jogosultsága perben állnia az alperessel, mivel a munkáltató és a munkavállaló állhat perben. Ennek okán az önkormányzat elállt a pertől.

Megyeri Orsolya ügyében a legutóbbi tárgyalás 2014. február 14-én került megtartásra. A tárgyaláson meghallgatásra kerültek az alábbi tanúk:

- 1.) Juhász Rita élelmezésvezető
- 2.) Aggot Józsefné óvodavezető-helyettes
- 3.) Szabó Éva óvodavezető-helyettes

Az ügyben a következő tárgyalásra 2014. május 7-én került sor, ahol az alperes indítványára Kiszelné Mohos Katalin tanúként került meghallgatásra a pénz biztonságos őrzésének feltételei körében.

Az ügyben előkészítő irat készült 2014. március 20-án, amely iratban ismételtlen kifejtésre került, hogy a biztonságos őrzés feltételei biztosítva voltak, és csatoltak többek között a Megbízótól kapott okiratokat a pénzek aznapi befizetésének igazolásául.

Az ügyben a 2014. május 7-i tárgyaláson a felperes keresetének - munkavégzés során okozott kár megtérítése iránt – a bíróság helyt adott, az ítélet még nem érkezett meg.

IX. Takács Béla és dr. Karsay Judit házastársi vagyonközösség megosztása iránti per

A Budakörnyéki Bíróság előtt 6.P.20.485/2007. ügyszám alatt folyamatban levő peres eljárásba bevonták Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatát, mivel a vagyonmegosztás tárgyát képező ingatlanokon, adótartozás miatt, jelzálogjogosultként szerepel az Önkormányzat. A per során Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatát, mint jelzálogjogosultat, a vagyonmegosztás végrehajtása során tűrésre kötelezni kérték.

A tárgyalás során nyilatkozatot tettünk, hogy vagyonmegosztás nem ellenezzük, amennyiben az Önkormányzat adókövetelés kielégítésre kerül.

Folyamatban.

XI. Bencsik Mónika polgármester sorozatos törvénysértő és mulasztásos tevékenysége okán a polgármesteri tisztségének megszüntetése és egyúttal a további törvénysértések elkerülése céljából a polgármester tisztségéből történő azonnali felfüggesztésének kérelme

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében Bánóczy Margit képviselő 2013. szeptember 16-án keresetet nyújtott be a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Közigazgatási Szakágához Bencsik Mónika polgármester asszony ellen. 2013. november 14-én volt az első tárgyalás az ügyben, ahol a felperest hiánypótlásra kötelezte a bíró. Időközben, 2013. november 26-án megérkezett a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság végzése, melyben a felperesnek az alperes felfüggesztésére irányuló ideiglenes intézkedés iránti kérelmét, mint alaptalant elutasította.

A legutolsó tárgyalás 2014. április 24. napján volt, amelyen tanúk meghallgatása történt, majd a bíró a tárgyalást idő hiányában elnapolta. A következő tárgyalás időpontja: 2014. június 19., melyre a meg nem hallgatott tanúk újbóli idézése történt.

Folyamatban.

Nagykovácsi, 2014. május 15.

Papp István
jegyző